



SECRET  
405/28.09.2015

*Parlamentul României*  
*Senat*

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

Nr.XIX/49/2015

**RAPORT**

***asupra Legii pentru modificarea și completarea art.54 din Legea nr.303/2004  
privind statutul judecătorilor și procurorilor***

În conformitate cu prevederile art.145 alin.(2) din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr.**L405/2006** din 17 martie 2015, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Legii pentru modificarea și completarea art.54 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.1029 din 8 octombrie 2008.*

Cu adresa nr.51/2868 din 19 septembrie 2008, Secretarul general al Camerei Deputaților a trimis Curții Constituționale sesizarea formulată de un număr de **59 de deputați**, în conformitate cu prevederile art.146 lit.a) din Constituție și art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 *privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, pentru exercitarea controlului de constituționalitate **asupra dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea art.54 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constituind obiectul Dosarului nr.1884 A/2008.**

Propunerea legislativă avea, inițial, ca **obiect de reglementare** modificarea dispozițiilor art.54 din *Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, în sensul ca Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să fie numit de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Ulterior, proiectul de lege trimis la promulgare, astfel cum a fost adoptat de Senatul României, în calitate de Cameră decizională, prevedea ca numirea procurorilor în funcții de conducere să se facă de plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la

propunerea ministrului justiției, cu avizul secției de procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

**În ședința din 31 martie 2015**, Comisia juridică, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii trimise la promulgare, reține următoarele:

- Curtea Constituțională, prin Decizia nr.1029 din 8 octombrie 2008, **admite obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea art.54 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor** și constată că prevederile acesteia **sunt neconstituționale** în integralitate;

- de asemenea, având în vedere că, potrivit art.61 din Constituția României, *Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar structura sa este bicamerală, fiind alcătuit din Camera Deputaților și Senat.*, Curtea Constituțională, printre motivele cuprinse în decizie, a arătat că *„principiul bicameralismului, astfel consacrat, se reflectă în procedura legislativă prin diviziunea de competențe prevăzută de art.75 din Legea fundamentală, în cadrul căreia fiecare dintre cele două Camere este, în cazurile expres definite, primă Cameră sesizată sau Cameră decizională. Totodată, ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră.”*

- în acest sens, Curtea a statuat, prin Decizia nr.472 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.336 din 30 aprilie 2008, că: *"Dezbaterea parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în Plenul celor două Camere ale Parlamentului nostru bicameral.*

*Așadar, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra proiectului de lege adoptat de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze, ceea ce contravine principiului bicameralismului (...) și a competențelor stabilite pentru cele două Camere, potrivit art.75 alin.(1) din Legea fundamentală."*

- în vederea respectării dispozițiilor constituționale și luând în considerare motivele cuprinse în **Decizia nr.1029 din 8 octombrie 2008**, precum și în jurisprudența **Curții Constituționale**, **legea urmează a fi respinsă de Senat**, soluție adoptată și de Camera Deputaților (în calitate de primă Cameră sesizată).

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia juridică propune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului **raportul de respingere a legii**.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor organice.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de Cameră decizională.

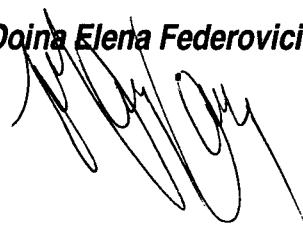
**Președinte,**

**Senator Cătălin Boboc**



**Secretar,**

**Senator Doina Elena Federovici**



întocmit,  
cons.Maria Ranga